Dijital Medya ve Çocuk podcast serisinin dördüncü bölümünden merhaba. Bugünkü konuğum Profesör Leyla Keser ile çocukların dijital medyadaki kişisel verilerinin hukuki boyutunu ve İstanbul Bilgi Üniversitesi Bilişim ve Teknoloji Hukuku Enstitüsünün çocuk ve gençlere yönelik kişisel veriler hakkında hazırladığı broşürleri konuşacağız.

Leyla Hoca İstanbul Bilgi Üniversitesinin hukuk fakültesinde kişisel veri odaklı dersler vermenin yanı sıra Avrupa Konseyi’nin yapay zeka komitesinde de Türkiye temsilcisi olarak görev alıyor.

00:00:43 Soru 1: İlk sorum İstanbul Bilgi Üniversitesinin bilişim ve teknoloji hukuku enstitüsü olarak bir kitapçık ve broşürler hazırladınız. Bu kaynakların çıkış noktası hakkında konuşabilir miyiz? Bir de böylesine geniş kaynak hazırlamak eminim çok fazla vakit ve biraz da efor gerektirmiştir. Sizi böylesine geniş bir kaynak hazırlamaya iten neydi?

Cevap 1: Aslında çıkış noktası çocukların online istismarına ilişkin bir kitap yazdık biz. Bu kitapla beraber kitabın yazımı aşamasında Ayça Atabey ile ortak kitabımız. Kitabın yazımı aşamasında çocukların özellikle internet sosyal medya oyun siteleri ve buradaki etkileşimleri ya da gençlerin aynı şekilde etkileşimleri karşı karşıya kaldıkları sorunları biraz daha derinlemesine inceleme fırsatı bulmuştuk kitap dolayısıyla. Sonra bunu bir projeye dökmek ve çocukların, gençlerin, ebeveynlerin, ebeveyn olmayan yetişkinlerin hepsinin sosyal medya, internet ya da oyun platformlarına ilişkin olarak bakış açıları/algıları nedir? Özellikle privacy, mahremiyet ve kişisel verilerin korunması noktasında. Bunları araştırmak istedik. Dolayısıyla bu araştırma isteği kişisel verilerin ve mahremiyetin korunması projesi diye bir projeye dönüştü. Daha sonra projede Türkiye’de gençlerin yetişkinlerin ebeveynlerin çocukların çokça kullandığı platformlar özellikle whatsapp, Instagram vesaire olunca Facebook’la bir işbirliğine gittik ve Facebook kendi ürünleri özelinde Facebook’u tabii ki artık ebeveyn olan grup belki daha çok kullanıyor. Daha genç olan grup Instagram ve WhatsApp'ta. Kendi ürünleri özelinde bizim projemize destek vereceğini ve beraber çalışmaktan mutlu olacağını söyledi. Böyle bir işbirliği yaparak da aslında çokça kullanıcı sayısı olan hem dünyada hem Türkiye'de bir platform ile beraber çalışmaya karar vermiş olduk 2020 yılının başı. Daha sonra tabii ki bu bahsettiğim materyallerin hazırlanması evet uzunca bir zaman aldı. Çünkü çocukların, gençlerin, ebeveynlerin ve yetişkinlerin olmak üzere 4 farklı kategorideki kişi grubunun mahremiyet ve veri koruması algısını ölçümlememiz gerekiyordu. Bunun için anketler yapalım dedik ve gruplar özelinde hazırladığımız 4 farklı klasmanda anket soruları planladık. Elektronik ortamda anketimizi gerçekleştirdik. Birkaç tane toplantıyı kovid öncesinde okullara giderek çocuklarla beraber aslında tartışarak doldurduk, onların görüşlerini aldık. Gönül isterdi ki bu daha çok olabilsin ama sonra kovid ile beraber biraz daha hareket alanımız kısıtlandı. Özetle elimizdeki çocuklara ilişkin gençlere ilişkin ebeveyn ve yetişkinlere ilişkin broşürlerin ve kitapçıkların tamamı aslında ankete katılan binden fazla kişinin, kişi grubunun vermiş olduğu yanıtların analizi üzerine hazırlandı. Hani böyle yaklaşık bin yüze yakın kişi grubu ile görüşerek onların görüşlerini alarak daha sonra bu ankete gelen yanıtları analiz ederek bütün bu broşürleri hazırlamış olduk Dolayısıyla bu broşürlerde yansıttığımız şeyler tartıştığımız konular aslında ankete katılan kişi gruplarının sosyal medya kullanımları internete bakış açıları ya da işte oyun platformlarına ilişkin kendilerine özgü mahremiyet ve veri koruması deneyimlerine yansıtıyor. Bu açıdan da önemli. O bilgi üzerine bize sahadan gelen biz de üzerine hukuken ya da sosyolojik, psikolojik olarak birtakım çıkarımlarda bulunduk. Bu noktada üniversitenin özellikle psikoloji bölümünün çok desteğini aldık. İletişim fakültesinin çok desteğini aldık ve hatta iletişim fakültesi ile planladığımız 2021'de de devam edeceğimiz bir proje haline de dönüştü. İşin içerisine bilgisayar mühendisliği de dahil olacak ve belki çocukların veri koruması ve mahremiyet algılarını biraz daha AI’la destekli olarak AI da artık hepsinin dünyasında yeni jenerasyonun. O konuda da farkındalıklarını geliştirecek daha multidisipliner bir projeye doğru evrilecek.

00:05:07 Soru 2: Anladım. Aslında bu çok farklı disiplinin bir araya geldiği bir çalışma olarak değerlendirilebilir. Çok fazla akademik alanın da aslında bir yandan da katkı sunulduğu da bir proje diyebiliriz. Çok fazla kişinin bu çalışmaya katıldığını görüyoruz. Peki bu noktada onlarda bir geri dönüş aldınız mı çalışma tamamlandıktan broşürler ve kitapçık yayınlandıktan sonra?

Cevap 2: Bugün hatta bir çalışmamız vardı Saint Joseph okullarında hazırlık sınıfındaki genç arkadaşlarımıza onların katkıları ile hazırlamış olduğumuz aslında broşür çerçevesinde bir eğitim verdik bilgilendirdik. Bunun dışında öğretmenlerimiz çok katılmışlardı. Yine geçtiğimiz haftalarda özellikle Beşiktaş Rehberlik Araştırma Merkezinin yine anketimize destek olan öğretmenlerine bir eğitim verdik. Dolayısıyla aslında ankete katılarak bize yardımcı olan kişi grupları ile bir araya geliyoruz ve onların bize verdiklerini onlara dönüp tekrar daha böyle bir pratik, işe yarar, onların hayatlarını kolaylaştıracak ya da çocuk olarak, genç olarak, ebeveyn olarak, yetişkin olarak sosyal medyada özellikle çocuk ve gençlere ilişkin risk olabilecek hususlara denk geldiklerinde “acaba şimdi ne yapmam gerekir” ya da “böyle bir sorunla karşılaştığında işte siber zorbalık çocuk olarak genç olarak nereye başvurmam gerekir” “elimdeki olanaklar nedir” gibi soruların yanıtlarını da somut olarak artık onlara veriyoruz.

00:06:32 Soru 3: Bu arada kesinlikle takdir etmek gerekir broşürler ve kitapçıklar çocukların o çok kısa süren dikkatlerini yakalayabilecek şekilde tasarlanmışlar.

Cevap 3: Yani tek sayfalar… Herkes için tek sayfa çünkü çok temel şeyleri özü alsınlar. Detayı okumak isteyen, merak eden olursa kitapçıkları var. O kitapçıkları da gidip hani muhtemelen ya öğretmenleri ya da ebeveynleri daha çok okuyacaktır ama pratik şeyler bilgiler tek sayfada.

00:07:00 Soru 4: Çocuklar internette araştırma konusunda çok yetkinler. Eminim daha fazla görmek isterlerse kendileri de bulabilirler. Aslında bu noktada daha yakındaki bir etkinlikten bahsetmek istiyorum. 7 Aralık'ta Facebook ortaklığıyla “Çocuk Mahremiyeti ve Güvenliği” başlıklı bir atölye yürüttünüz. Bu çalışmadan ve etkinlikten bahsetmeniz mümkün mü?

Cevap 4: Elbette. Bu etkinlik aslında yetişkinler için ve diğer ebeveynler için hazırlamış olduğumuz enstitünün sayfasında paylaştığımız kitapçık ve broşürümüzle birlikte tamamlanan aslında birinci fazı tamamlanan projenin ilgili bütün paydaşlara lanse edilmesi. Proje kapsamında Facebook ve Bilişim ve Teknoloji Hukuku Enstitüsü, Bilgi Üniversitesi olarak neler yaptık? Kazanımlarımız neler oldu? Facebook tarafından bize sağlanan bilgiler, destekler bizim bu anket çalışmaları ve analiz çerçevesinde Türkiye’deki kullanıcıların Whatsapp, Instagram Facebook ve bu platformlara özgü ya da internet ve sosyal medya platformlarına özgü deneyimlerini yaklaşımlarını da biz yansıtmış olduk ve el birliğiyle aslında bir yıl içinde neler yaptığımızı biz o etkinlikte herkese anlatmak istedik. Burada Facebook'un kendi ekibinden özellikle bizimle birlikte çalışan ekibinden konuşmacılar vardı. O konuşmacılar biraz daha genel bir perspektifte platform içi Facebook'un, Instagram'ın Whatsapp’ın özellikle Messenger Kid gibi çocuk odaklı tasarladıkları ürünleri hakkında bilgiler verdiler. Biz de oturup bu yaptığımız beraber yürüttüğümüz anket çalışmaları çerçevesinde özellikle dediğim gibi iletişim fakültesi ve psikoloji bölümünün de desteğiyle somutlaştırdığımız aslında materyallerimiz ve buradaki hani ulaştığımız sonuçlara ilişkin bilgilendirmeler yaptık. Biraz da ilgili paydaşları da çağırmış olduk. Onların da çalışmalarımızı inceleyerek görüş ve önerilerini aldık ki bir sonraki faza geçtiğimizde ikinci faza geçtiğimizde projede gelecek adımları yapmamız gerekenleri biraz daha net belirleyebilelim diye.

00:09:15 Soru 5: Facebook’un atölye ve çalışmadaki katkısını konuşurken aklıma şöyle bir soru geldi. Kişisel veriler uzun yıllardır gündemde olan bir sorundu. Ancak özellikle 2016 yılından itibaren gündemde daha fazla yer almaya başlamasıyla yönetimler de bu konu hakkında daha bilinçli olmaya başladı. Facebook ve diğer firmalar verilerle ilgili operasyonlarında daha dikkatli olmaya başladı diyebilir miyiz? Bunu genel olarak dijital firmalar özelinde değerlendirebilir miyiz?

Cevap 5: Tabii ki. Özetle iki noktada her sosyal medya platformu ya da internette hizmet veren şirket ya da genel olarak Apple gibi cihaz üreticilerini de işin içine katalım. Kullanıcı mahremiyeti, kullanıcıların kişisel verilerine saygı anlamında eskiden biz sadece platformların kendi koydukları kurallar çerçevesinde verilerimiz işleniyor ve verilerimize işte neler yaptıklarını nasıl kullandıklarını kendi privacy policylerinde ya da cookie policylerinde açıkladıkları çerçevede biliyorduk. Oysa Facebook Cambridge Analytica ile beraber bu verilerin personalization, microtargetting, misinformation, fake newslar gibi aslında kişinin platformmu kullanım amacı ile o verileri paylaşım amacıyla hiç de ilgisi olmayan ya da en belki daha soft bir yere koyabileceğimiz online advertising amacı ile kişisel verilerinin kullanılması, kişinin profillenmesi bütün bunlara ilişkin hareketler bu sosyal medya platformları ya da cihaz üreticileri de dahil ya da internet şirketleri bunlar tarafından gerçekleştirilen bu tür aktiviteler kişisel veri işleme operasyonları tabii ki hukuka aykırı. Çünkü kullanıcının beklentisi ya da onun düşüncesi bu dataların sadece Facebook’taki sosyalleşmek amacıyla Instagram’da sosyalleşmek, başkalarıyla etkileşmek amacı ile veriyor. Bu dataların arka tarafta daha böyle bir targetted advertising ya da kişini free election hakkını elinden alıp onun hangi partiye oy vereceğine ilişkin yönlendirilmesi noktasında kullanılacağını yani demokrasi ve insan hakları anlamında bir riskle hatta hukukun üstünlüğü anlamında bir riskle karşı karşıya kalacağımızı hiç düşünmemiştik. Bu bir kırılım noktasıydı Facebook Cambridge Analytica. Bu tehlikeyi Avrupa Birliği herhalde herkesten daha önce gördü. Ç ünkü Avrupa birliği veri koruması hukukunda dünyaya öğreten bir topluluk. 1995 tarihinde bir veri koruması direktifi çıkardı. Arkasından 2018 de yürürlüğe giren bir genel veri koruması regülasyonuyla özellikle bu büyük şirketler; veri işlemenin çok daha otomatize edilmesi, big data, yapay zekayla, machine learning ile bu veri işlemenin ve karar almanın daha hızlı olması bu tabİi ki otoritelerinde kanun koyucuların da önemli bir problemi olarak karşımızdaydı. Avrupa buna genel veri koruması regülasyonu ya da kısaca GDPR dediğimiz bir çerçeve ile cevap verdi. Yetmedi evvelsi gün yayınladıkları Digital Servicess Act ve Digital Markets Act adını verdikleri düzenlemelerle de kendi hazırlamış oldukları bu GDPR’ı aslında besleyecek ve güçlendirecek başka hukuk kuralları da ortaya koydular. Dolayısıyla her anlamda Avrupa Birliği büyük şirketlerin Google, Amazon, Facebook, Microsoft gibi büyük bu şirketlere kişisel verilere daha doğrusu biz kişisel verileri değil verilerin ait olduğu insanı koruyoruz o yüzden bir insan haklarına saygılı demokrasilere saygılı bir şekilde çalışmalarını sağlayacak kurallar ve ağır yaptırımlar ön gördüler. Bu konuda Apple diğerlerine göre bir adım daha ileride. Apple privacye saygının, insan haklarına saygının mahremiyete ve veri korumasına saygının bir rekabet avantajı olabileceğini erken keşfeden şirketlerden birisi. Bu algısı üzerine oturdu Avrupa birliğinin mevzuatı doğrusunda kendi Apple içerisindeki kullanıcıların gizliliğini korumayı sağlayacak özellikleri çok geliştirdi. Örneğin gizlilik ayarlarına girdiğimizde bizim online advertising, online davranışsal reklamcılıkta işte cihaz üreticilerinin eskiden bütün app providerlarla paylaştıkları cihaz tanıtıcı bilgilerini kapatmayı ve bunların paylaşılmasını engellemeyi sağladı. Ya da konumun, push notification gibi birtakım bilgilerin çok daha kolay izinlerin kullanıcı tarafından çok daha kolay yönetilebilmesini sağladı. Bu anlamda diğer app providerlar ile paylaştığı bilgileri çok minimize etti, neredeyse hiç paylaşmıyor. Bu Facebook ile arasında bu günlerde biraz daha krize dönüşmüş durumda çünkü bu datalardan beslenen bir ekonomi var tabi arka tarafta. Şu an Apple biraz şey yapıyor kendini biraz kapalı kutu haline getirerek cihazı biraz sekteye uğratmış oluyor ama bir Apple olarak da kullanıcılar tarafından mahremiyete saygılı şekilde yaptığı bu hareketlerde ürünün diğer şeylere göre cihazlara göre daha çok tercih edilmesini sağlıyor. Privacy screeningi ilk yapan Apple oldu App Store’a aldığı kabul ettiği bütün applerin hepsini bir privacy taramasından geçiriyor dolayısıyla acaba işte backdoorlar var mı? Bir appi indirdiğimizde acaba o app kullanıcının ekran hareketlerini mi görüyor? Onun işte finansal bankacılık işlemleri yaptığında o bilgileri mi görüyor? Arka tarafta hani gizli kapılar var mı bu ürün yani appte? Bu analizlerden geçirerek App Store’a şeyleri kabul ediyor uygulamaları. Dolayısıyla bu da yine kullanıcının mahremiyetine saygı anlamında önemli bir şey çünkü biz kullanıcılar olarak sadece appi download ediyoruz o appin arka tarafta ne yaptığını aslında çok da fazla bilmiyoruz.

00:15:23 Soru 6: Aslında kişisel veri haklarının bir anlamada insan hakları olduğunu söylediniz ve bunun aslında demokrasi için çok fazla şey ifade ettiği de açık belirttiniz. Peki bunun çocuklar için nasıl diyebiliriz?

Cevap 6: Şöyle biz insan haklarını tanımlarken çocuk, büyük, renk, dil, din, ırk ayrımları yapmayız. İnsan hakları evrensel olup her insanı kapsar ve her insan için tanımlanmış olan haklardır. Dolayısıyla bu haklardan istifade noktasında çocuklar da yetişkinler de aynı Avrupa insan hakları sözleşmesinin tanımlamış olduğu haklar listesinden çocuklar da istifade ediyor. Dolayısıyla ya da anayasada tanımlanmış olan haklar listesi çocuklar için de geçerli. Fakat çocuk, toplumun zayıf korunmaya değer olan korunmaya muhtaç olan aslında vulnarable grupları içerisinde yer alıyor. Yaşlılar ya da azınlıklar, engelliler gibi diğer gruplarla kıyasladığımızda çocuklar da bu kategoride. Bu nedenle Avrupa Konseyi gibi ya da Avrupa Birliği gibi yada Birleşmiş Milletler gibi daha çok ülkelerin bir araya gelerek konvansiyonlarına imza attığı uluslararası organizasyonlar yeni nesil haklar yaratıyorlar. Özellikle yapay zeka ile beraber yada IOT beraber, big datayla beraber aslında mevcut haklar listesini bir şekilde genişletilmesi ve bireyi dijital çağda koruyacak yeni nesil haklar ilave edilmesi gerekiyor. Bu noktada çocuklar için her zaman hareket noktamız çocuğun yüksek menfaatinin korunmasını sağlayacak bir bakış açısıyla çocuklara özel güvenlik tedbirleri çocuklara özel spesifik haklar listesi yaratmak yönünde de çalışıyor. Çok tipik ve yeni güzel bir örnek olarak Türkiye’nin de tarafı olduğu Avrupa konseyinin kişisel verilerin otomatik yollarla işlenmesine ilişkin konvansiyonu var. 108 sayılı konvansiyon. 108 sayılı konvansiyon bu kapsamda spesifik olarak çocukların özellikle educationda, eğitimde çünkü kovidle beraber online oldu her şey özellikle eğitim sistemi içerisinde online ya da fiziksel eğitimde kişisel verilerin korunması özelinde sadece oturup ayrı bir rehber yayımladı. Ülkeler de tabiî ki bu rehberi alarak UNESCO da aynı şekilde çalışıyor ve UNESCO da yine çocuk ve gençlerin korunması bakış açısıyla mevcut konvansiyonlarına ilaveten rehberler çıkartarak bu dijital çağın gerekleri ve dijital çağda koruma sağlayacak bir çerçeveyi bireylerin çocukların hayatına sunmaya çalışıyorlar.

00:18:09 Soru 7: O zaman benim anladığım kadarıyla şunu diyebiliriz Türkiye’nin kişisel veri ve bunun gizliliği konusundaki çalışmaları Avrupa ülkeleri ile aynı çizgide ilerliyor diyebiliriz.

Cevap 7: Büyük ölçüde uyumlu diyelim tam uyum yok. Zaten hani tam uyum motomot çeviri yaparak iç hukuka aktarmakla oluyor. Sadece şöyle Türkiye’deki veri koruması mevzuatı Avrupa Birliği’nin demin bahsettiğim 95-46 sayılı şu an yürürlükte olmayan direktifi baz alınarak hazırlandı ama 11. Kalkınma Planı ve Yargı Reformu stratejisiyle Türkiye bu mevzuatı Avrupa Birliği’nin ve güncel dünyadaki veri korumasına ilişkin gelişeler dikkate alınarak revize edileceğini söyledi. Hatta bugünlerde Adalet Bakanlığı’nın başlattığı bir çalışma olarak da karşımıza çıkıyor. Bizim kanunun da Avrupa Birliği’nin GDPR’ına yakınsaması ki GDPR şu an veri korumasında uluslar arası global bir standart halinde: Her ülke veri koruması düzenlemesi çıkaran bu standardı esas alarak aslında kanun çıkartıyor. Biz de gerekli modifikasyonları mevzuatta yaparak iç hukukumuzdaki koruma çerçevesini Avrupa’dakine yaklaştıracağız. Tabiî ki güzel hiç yok değil ama yeni nesil haklar listesi örneğin haklar listesinde de var dolayısı ile dijital çağın kendine özgü hakları var mesela Facebook’tan ya da Instagram’daki hesabı kapatıp çıkmak istediğimizde “right to be forgotten” beni unut, verilerimi kazı sil yok et diyebilme hakkı ya da ver benim verilerimi topla götür Facebook değil de macebook adında başka bir platformla çalışacağım artık ben götür ona ver bu verileri ve bizim verilerimizi Facebook’un toplayıp götürüp diğer platforma bizim istediğimiz online olarak iletebilmesi gibi yeni nesil haklar var. Dolayısıyla bizim mevzuatımızda da bu yeni nesil haklar ve daha güçlü hukuki bir çerçeve tanımlanırsa bireyin daha efektif şekilde korunması sağlanacak.

00:20:03 Soru 8: Eğer ebeveynler çocuklarının bir kişiye yönelik yolladığı fotoğrafın onun rızası olmadan birçok kişiye ulaşmış olduğunu fark ederse bu konuda hangi konuda ve kişilere başvurmalılar nasıl bir yardım almalılar?

Cevap 8: Önce ebeveynlerin kendisi paylaşmasın diyoruz biz. Şu an internette çocuk ve gençlere ilişkin görsellerin çoğu resim ve video kendi ebeveynleri tarafından ya da yakın aile çevresi ya da yakın arkadaş çevresi ama öncelikle ebeveynleri uyarmak gerekiyor. Çünkü bu içeriklerin çoğu ve maalesef çocuk pornografisi gibi kötü suçlarda da alınıp modifiye edilen bu içerik birincil sorumlusu çocuğun anne ve babası. Dolayısıyla ve bir de başkasına ait bir veriyi kendi çocukları da olsa başkasına ait bir veriyi paylaşırken ebeveynlerin birinci derece sorumluluğu var ve bütün diğer problemleri de tetikleyen bir sorumluluk bu. O yüzden öncelikle ebeveynlere biz bir dikkat çekiyoruz ve onları bu noktada eğitmeye çalışıyoruz. İki; ebeveyn eğer çocuğunun resim ya da başkaca video ve diğer görsellerini hukuka aykırı şekilde başka yerlerde paylaşıldığını öğreniyorsa bulunduğu bu paylaşımın yapıldığı eğer bir sosyal medya platformuysa iki yol var. Bir; platform içi başvuru yolları iki; platform dışı müracaat yolları. Platform içi başvuru yollarında örneğin bu resmi hukuka aykırı ya da consent olmadan paylaşan taraf her kimse o tarafı doğrudan uyararak bunun için hatta metinler de hazırlamışlar Instagram Facebook için de bu resmi lütfen kaldır çünkü bu benim haklarımı ihlal ediyor. Bu resmi kaldır çünkü bu resim benim rızam olmadan paylaşılmasını istemiyorum gibi muhtelif gerekçeleri de hazırlamışlar ve şablon olarak biz oturup şikayetimizi doğrudan paylaşımı yapan kişiye yöneltebiliyoruz. Bu şikayeti ayrıca eğer kaldırırsa problem yok ama kaldırmayıp eğer devam ederse bu sefer Facebook içerisinde bunu flagleyip şikayet konusu yaparak bana ait bir görsel hukuka aykırı bir şekilde başka bir kullanıcı tarafından paylaşıldı diyerek platform içi şikayet yolunu çalıştırabiliriz. Bu yolu tercih edebileceğimiz gibi platform içi toolları, uğraşmayıp platform dışı da ben uğraşmak istiyorum bunu bir an önce kaldırtayım dediğimizde bizim 56-51 sayılı bir kanunumuz da var bizim kişisel verilerin korunması kanunu dışında. İnternet ortamında yapılan yayınların düzenlenmesi ve bu yayınlar yoluyla işlenen suçlarla mücadele edilmesi hakkında kanun. Kısa adı “internet kanunu” olsun. İnternet kanunu veri koruması kanunu bize bu noktada aslında birey olarak başvurabileceğimiz çok fazla yol söylüyor. Birincisi; bunu gidip bu konuyu kişisel verilerin korunması kurumu nezdinde de bir şikayet konusu yapabilirim. İki; bir ceza davası açabilirim çünkü Türk Ceza Kanunu’na göre hukuka aykırı şekilde kişisel verilerin paylaşılması bir suç niteliğindedir. Diğer yol 56-51 dolayısıyla kişilik hakkının ihlali, özel hayatın gizliliğinin ihlali maddelerine dayanarak sulh ceza hakimliğinden bir karar çıkarttırarak sosyal medya platformuna bu kararı tebliğ ettirerek yine kısa bir süre içerisinde bu içeriği mahkeme kararıyla çıkartılmasını isteyebilir. Fakat platformların vurgulamak istedikleri şeyler tabiî ki kamu kurumlarından gelen veri koruması kurumu ya da bilgi teknolojileri ve iletişim kurumu gibi bu kurumlardan gelen resmi talepler üzerine ve mahkeme kararı üzerine bu içerik çıkartılıyor. Fakat onlar platform içi yolları kullanıcıların çok efektif kullanmadığına genelde den vuruyorlar, şikayet ediyorlar. Biz çok güzel daha kısa sürede hiç mahkemeyle ya da başka kurumla uğraşmadan bu içeriği platform içinde çıkartabileceğimiz çok efektif yollar geliştirdik. Size efektif haklar sunduk ama kullanıcılar bunu çok tercih etmiyorlar ve klasik konunun ilgili kurumlar ya da mahkeme nezlinde çözümlenmesini istiyorlar. Bu da aslında süreci uzatabiliyor. Bu sürecin uzamaması ve bu taleplerin daha etkin gerçekleşebilmesi için bizim internet kanununda temmuz ayında bir değişiklik yapıldı ve sosyal network sağlayıcı diye bir kanuna tanım girdi. Bu sosyal network sağlayıcı tabiî ki Instagram Facebook gibi şirketlerin T witter gibi platformların hepsini kapsıyor ve içeriği daha kısa sürede daha efektif şekilde çıkartabilmelerine yönelik ilave bir takım tedbirler de kanun içerisine dahil ediliyor.

00:24:50 Soru 9: Eğer yanılmıyorsam bu yolların hepsi eğer bu uygulamalar Türkiye’de bir ofise sahipse mi uygulanabiliyor?

Cevap 9: Yok olup olmaması hiç fark etmez. Eğer Türkiye’de bir ofisi varsa Türkiye’de zaten bir şirket olarak kurulmuş ve Türkiye Cumhuriyeti kanunlarına doğrudan tabi olan bir şirket olarak karşımızda oluyor. Eğer sadece Türkiye’de pazarda her türlü hizmeti veriyor ama hiç ofisi yok hiç temsilcisi yok gibi durumdaysa bu durum, bu senaryo için Avrupa Birliği de Türkiye de kendi mevzuatıyla bir yasal temsilci atama zorunluluğu getirdi. Yasal temsilci özellikle kanunda öngörülen işte bu contentin modere edilmesi, içeriğin çıkartılması gibi noktalarda daha hızlı daha efektif olarak hareket edebilmek bir de tabiî ki eğer çıkartılma kararına rağmen bu karar mahkemeden ya da bilgi teknolojileri ve iletişim kurumundan gelebilir buna rağmen içerik çıkartılmıyorsa yaptırımların işletilebilmesi için şu anda işletiliyor örneğin Facebook’un temmuz 2020 değişikliğinden sonra internet kanununun temsilci ataması gerekiyordu şuan sadece Youtube temsilci atayacağını söyledi. Facebook temsilci atamadı henüz. Kanundaki idari para cezaları çalışıyor. Bilgi teknolojileri ve iletişim kurumu para cezası kesip gönderiyor. İki tane idari para cezasından sonra konunun artık geldiği yer reklam yasağı. Dolayısıyla Türkiye’deki Facebook Instagram gibi platformları kullanarak buraya reklam veren kullanıcıların bir şekilde reklam vermeleri ya da hani platformların reklam yayınlayabilmesi yasaklanınca bunun ciddi bir şeyi hani bu ciddi bir yaptırım reklam çünkü bu platformların her şeyi. Oradan zaten epeyce bir hani ekonomi ve para yaratılıyor. Dolayısıyla bu üçüncü yaptırımın sonucunun ne olacağını hep beraber göreceğiz. Ama özetle Türkiye’de bir kurulu şirket olsa da Türkiye’de bir temsilciliği olsa da olmasa da kanunların bu kuralları Türkiye’de gelip Türk vatandaşlarına kişisel verilerine işleyen Türk vatandaşlarına hizmet veren her şirketi kapsıyor.

00:27:02 Soru 10: Aslında burada Facebook gibi şirketler yasal olarak bir ofise sahip olmasa da yasal olarak operasyonu devam ettiriyorlar Türkiye’deki pazarda. Ama peki Facebook gibi nasıl desem ulaşılamayan siteler yani Türkiye üzerindeki internet hattına ulaşılamayan yetişkin içerikli sitelerde eğer bu içerikler yayınlanıyorsa burada alınabilecek Türkiye’nin bir yaptırım kararı yada herhangi bir önlemi var mı? Çünkü sonuçta bu siteler legal olarak zaten çalışmıyorlar. Bu şekilde cezalandırılmaları da mümkün değil.

Cevap 10: Eğer underground yada hani dark web deep web gibi yerlerden bahsediyorsak orası zaten çok regüle edilemeyen tarafı internetin burası apayrı bir şey tartışma konusu. Deep web ve dark web dediğim gibi oralara özgü regülasyonlarımız yok. Biz herkesin kullandığı ve işte hani public gruba hizmet etmesi amacı ile kullandığımız interneti regüle ediyoruz.

00:27:57 Soru 11: Anladım. Buradan aslında daha büyük endüstriyel soruya da değineceğim. Eğer iletişim endüstrilerindeki aktörler mahremiyet ve veri gizliliği konusunda kendilerini geliştirmek istiyorlarsa bu anlayışı sizin dediğiniz gibi aslında rekabetçi bir yapıya oturtup kendi lehlerine kullanmak istiyorlarsa ne yapmalılar? Örneğin büyük teknoloji şirketleri dijital oyun tüketicileri ne yapmalı?

Cevap 11: Çerçeve aslında çok basit. Demin örneğini yani demin örnek olarak söylediğim Avrupa Birliği’nin genel veri koruması regülasyonu bir veri koruması ve mahremiyete saygılı hukuki çerçeve nasıl çizilir dolayısıyla internette hizmet veren oyun şirketi olabilir ya da sosyal medya platformu olabilir ya da herhangi bir site olabilir bu kullanıcı haklarına saygılı olabilmesi için hangi kriterleri yerine getirmeli nelere uymalı sorusunun cevabı genel veri koruması regülasyonuyla GDPR ile çok net olarak verilmiş. Tabiî ki regülasyonlar daha zorunlu bir haklara saygı, daha zorunlu olarak ülkelerin mevzuatına uyumu tetikliyor. Çünkü bir mevzuat hukuken bağlayıcı bir metin ve bu metne aykırı davranışın yaptırımları örneğin GDPR’daki en ağır yaptırım global yıllık cirosunun yüzde dördü. Digital Services Act ve Digital Markets Act gelen global yıllık cironun yüzde biri galiba yüzde onunu söylüyor şu an diğeri yine böyle yüzde sekizli rakamları ifade ediyor. Çok ciddi ölçüde para cezaları var. Dolayısıyla bu para cezaları da ağırlaştırılmış ve bunlar münferit olay bazındaki para cezaları. Şirketlerin en azından oturup hem bu sıkı hukuki tedbirler hem de sıkı hukuki yaptırımlar ilgili ülkenin bu düzenlemelerine uyum sağlayarak o ülkedeki kişisel verisini insanların da haklarını bir şekilde saygılı olmayı aslında zorluyor. Dolayısıyla bir hukuki bağlayıcılık yaratmak hukuki olarak insan haklarına saygıya zorlamak şu an Avrupa’nın Türkiye’nin izlediği aslında önemli yollardan birisi.

00:30:55 Bu şöyle bence Avrupa Birliği’ndeki gibi örneğin Avrupa Birliği’nin 2021-2027 stratejisi Digital Citizenship üzerine de kurulu. Sonuçta artık hepimiz bir dijital vatandaşız ve dijital vatandaş olabilmenin de aslında birtakım gerekleri var. Bu gerekler konusunda eğer ülkeler üzerine düşen vatandaşı bilgilendirme, eğitme, onu bütün bu tolları interneti işte oyun platformlarını ya da işte hani elektronik ticaret her zaman tabi oynamıyoruz ve sosyalleşmiyoruz business de yapıyoruz bütün bu işte bir elektronik ticaret yapmanın interneti aslında daha böyle bir hani para kazanmak amacıyla kullanmanın ya da internette bir meslek sahibi olmanın ve bu mesleği orada icra etmenin gerekleri konusunda bireyleri eğer yetiştirmek, eğitmek daha böyle yetenekli competent işte insan kaynağı yaratmak noktasında eğer bütçe ayırıp eğer bunu önceliklendirmiyorsak bizim bunları öğrenmiş bunlar hakkında farkındalık geliştirmiş bir yeni jenerasyon ya da bir vatandaş grubu yaratmamız gerçekten zor gözüküyor. Dolayısıyla artık kovidle beraber bir kırılma noktası yaşadık ve kovidle beraber digital by defaultuz artık. Ne kadar süreceğini de bilmediğimiz bir şekilde dolayısıyla hayat artık elektronik ortamda ve kural olarak dijital yürüyecek. Bu dijital yürüyen dünyada klasik meslekler vesaireler tabii ki olacaktır yine ama onun dışında özelikle dijital şeyler konusunda meslekler konusunda eğitilmiş, dijital çağda iş yapabilecek insan kaynağı yaratmak ya da sadece vatandaş olsa bile bu bütün karşı karşıya kaldığı interneti sosyal medyayı ya da diğer platformları bilinçli şekilde kullanacak bir vatandaş grubu yaratmak bir projelendirme ve bir önceliklendirme gerektiriyor.